



**PAŃSTWOWA
KOMISJA WYBORCZA**

ZPOW-880-6/08

Warszawa, dnia 20 maja 2008 r.

Pan
Wiktor KWAS
Wójt Gminy Nowy Korczyn

Państwowa Komisja Wyborcza odpowiadając na skargę z dnia 14 maja 2008 r. stwierdza, że działanie Komisarza Wyborczego w Kielcach I dot. siedzib obwodowych komisji ds. referendum było prawidłowe.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. — Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547, z późn. zm.) mającym zastosowanie na mocy art. 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. Nr 88, poz. 985 z późn. zm.) komisarz wyborczy zobowiązany jest do sprawowania nadzoru nad przestrzeganiem prawa wyborczego, natomiast art. 203a powołanej ustawy upoważnia komisarza wyborczego do nadzoru nad wykonywaniem zadań związanych m. in. w sprawie utworzenia obwodów głosowania oraz do zastępczego wykonania zadań nie wykonanych zgodnie z prawem przez właściwe organy.

Wyznaczenie siedzib obwodowych komisji wyborczych, w tym przypadku obwodowych komisji do spraw referendum, jest jednym z zadań dotyczących utworzenia obwodów głosowania. Zatem komisarz wyborczy jest uprawniony na podstawie powołanego przepisu do podejmowania działań nadzorczych i do zastępczego wykonania zadań w tym zakresie.

Siedziby obwodowych komisji wyborczych, a zatem również obwodowych komisji do spraw referendum zostały wyznaczone uchwałą Zarządu Gminy Nr 11/98 z dnia 11 września 1998 r. w sprawie utworzenia obwodów głosowania, określenia ich granic, numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. Zatem dokonanie zmiany siedzib mogło zostać dokonane wyłącznie w tym samym trybie.

Zakwestionowane przez Komisarza Wyborczego obwieszczenie nie zostało poprzedzone odpowiednim aktem prawnym o zmianie siedzib obwodowych komisji, zatem Komisarz Wyborczy w Kielcach I zobowiązany był do podjęcia działań nadzorczych zmierzających do przywrócenia stanu zgodnego z prawem.

Jednocześnie należy zauważyć, że Komisarz Wyborczy w Kielcach I słusznie powołał uchwałę Zarządu Gminy Nr 11/98 z dnia 11 września 1998 r. w sprawie utworzenia obwodów głosowania, określenia ich granic, numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. Wbrew twierdzeniu skarżącego podział Gminy Nowy Korczyn na obwody głosowania — i ustalenie siedzib komisji obwodowych — dokonane zostało przez Zarząd Gminy powyższą uchwałą. Zgodnie z art. 209 Ordynacji wyborczej przed wyborami samorządowymi w 1998 r. zarówno podział na okręgi wyborcze, obwody głosowania, jak i ustalanie siedzib obwodowych komisji wyborczych należał do kompetencji zarządu gminy.

Państwowa Komisja Wyborcza ponadto zauważa, że Komisarz Wyborczy nie jest uprawniony do stwierdzania nieważności kwestionowanych na podstawie art. 203a Ordynacji wyborczej aktów wydanych przez inne organy. Jednakże wydanie przez Komisarza Wyborczego w Kielcach I postanowienia, w którym wskazał, że siedzibami Obwodowych Komisji do Spraw Referendum są dotychczasowe siedziby obwodowych komisji wyborczych spowodowało, że z mocy prawa utraciło ważność obwieszczenie Wójta Gminy Nowy Korczyn z dnia 25 kwietnia 2008 r. Informacja o tym fakcie musiała zostać zawarta w postanowieniu, gdyż podlegało ono rozplakatowaniu na terenie gminy i musiało jednoznacznie wskazywać, który wykaz siedzib komisji obwodowych jest prawnie obowiązujący — zawarty w obwieszczeniu Wójta, czy w postanowieniu Komisarza Wyborczego.

Przepis art. 203a nie daje drogi odwoławczej od czynności podjętych przez Komisarza Wyborczego w tym trybie. Słusznie zatem w § 4 postanowienia Komisarz Wyborczy w Kielcach I wskazał, że nie podlega ono zaskarżeniu. Rozpatrywanie skarg na działalność Komisarza Wyborczego jest uprawnieniem Państwowej Komisji Wyborczej w ramach nadzoru nad całokształtem działalności komisarzy wyborczych, nie zaś drogą odwoławczą od postanowień wydanych w trybie art. 203a Ordynacji wyborczej.

Wydanie postanowienia przez Komisarza Wyborczego w Kielcach I zostało poprzedzone wezwaniem do podania do wiadomości publicznej informacji o siedzibach

obwodowych komisji do spraw referendum zgodnie z obowiązującym prawem. Wezwanie to zawierało termin — 9 maja 2008 r. O decyzji Komisarza Wyborczego został Pan poinformowany pismem Dyrektora Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Kielcach z dnia 7 maja 2008 r. znak DKC-880-12/08 uzupełnionym pismem z dnia 8 maja 2008 r., z których jednoznacznie wynikało, że organem wzywającym jest Komisarz Wyborczy w Kielcach I.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza ponadto, że kwestionowane przez Pana postanowienie Komisarza Wyborczego w Kielcach I z dnia 12 maja 2008 r. zostało — zgodnie z wymogami art. 203a Ordynacji wyborczej — przekazane Państwowej Komisji Wyborczej.

Do wiadomości:

Komisarz Wyborczy w Kielcach I

Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej



Ferdynand Rymarz